



暨南大学  
JINAN UNIVERSITY

IESR  
INSTITUTE FOR ECONOMIC AND SOCIAL RESEARCH

CPR IESR政策研究中心  
CENTER FOR POLICY RESEARCH

暨南大学经济与社会研究院

# 政策简报

政策研究中心

第二期

2018年4月



# 在评估劳动力市场状况时，我们关心哪些统计数据

卢晶亮

“美国劳工部 4 日公布的数据显示，4 月份美国失业率降至 2000 年 12 月以来新低，表明就业市场保持稳健的增长势头。数据显示，4 月份美国非农部门新增就业人口为 16.4 万，低于市场预期的 19 万。劳工部还更新了 2 月和 3 月的新增就业人口，两月共上调 3 万。当月，美国失业率从前月的 4.1% 降至 3.9%，为 2000 年 12 月以来的最低值。衡量在职和求职人口总数占劳动年龄人口比例的劳动参与率较前月小幅下降 0.1 个百分点至 62.8%。当月，美国员工时薪较前月增加 0.04 美元，同比则增长了 2.6%。

美联储在本周结束的货币政策例会后宣布维持联邦基金利率不变，但对美国通胀上升前景的判断更显乐观，表明美联储更有信心继续执行渐进的加息计划。分析人士指出，随着美国就业市场继续保持稳健增长，美国经济将达到甚至超过充分就业水平，推动美国通胀水平继续上升，美联储需要保持渐进的加息节奏，以避免美国经济过热的风险。市场目前普遍预期美联储将于 6 月启动下次加息。”

——《美国 4 月份失业率降至 3.9%》，新华网，2018 年 5 月 5 日

“今天(4月17日)，国家统计局公布今年一季度宏观经济数据，城镇调查失业率首次正式发布。1至3月份，全国城镇调查失业率分别为5.0%、5.0%和5.1%。数据显示，1至3月份，全国城镇调查失业率分别比上年同月下降0.2、0.4和0.1个百分点；31个大城市城镇调查失业率分别为4.9%、4.8%和4.9%，分别比上年同月下降0.1、0.2和0.1个百分点。”

国家发展改革委副主任、国家统计局局长宁吉喆表示，调查失业率作为与经济增长率、物价指数和国际收支平衡状况并行的四大宏观经济指标之一，对监测宏观经济运行和反映就业失业状况具有重要作用。自今年4月起，国家统计局将调查失业率纳入主要统计信息发布计划中，按月定期发布全国城镇调查失业率和31个大城市城镇调查失业率。未来，将在统筹考虑社会需求和工作基础的情况下，逐步增加发布内容，竭力满足社会对就业失业数据的需求。”

——《国家统计局首次正式发布城镇调查失业率》，新华网，2018年4月17日

充分就业是宏观经济政策的重要目标之一，劳动力市场的运行状况不仅反映了一国宏观经济的总体表现，也与每个公民的福祉息息相关，因此备受关注。评估劳动力市场的状况需要相应的统计数据，丰富全面的劳动力市场统计数据是政策制定的坚实基础。美国作为全球经济的领头羊，其经济政策走向影响深远，劳动力市场统计数据作为政策走向的



“风向标”而备受瞩目。以美国为例，笔者尝试对常用的劳动力市场统计数据梳理，并为我国劳动力市场统计数据的完善提供建议。

## 一、美国劳动力市场统计数据

美国劳工部下属的劳工统计局负责劳动力市场数据的收集及发布。劳工统计局成立于1884年，负责收集、分析、发布美国有关劳动力市场活动、工作条件和物价水平方面的统计数据。劳工统计局每月发布的报告包括：就业形势（Employment Situation）、职位空缺及劳动力流转（Job Openings and Labor Turnover）、大规模裁员（Mass Layoffs）、大都市地区就业与失业情况（Metropolitan Area Employment and Unemployment）、实际薪酬（Real Earnings）、各州就业与失业情况（State Employment and Unemployment）。<sup>1</sup>其中受到最多关注的是就业形势报告和职位空缺及劳动力流转报告。

就业形势报告发布的统计指标包括：失业率、失业人数、长期失业人数、劳动参与率、就业率、各类非经济活动人口数、新增就业人数、平均工作时长、平均时薪。就业形势报告的撰写基于两个数据来源：当前人口调查（Current Population Survey, CPS）以及当前就业统计调查（Current Employment Statistics, CES）。CPS是一种家庭调查，每月调查约60000户家庭，有关就业、失业和劳动参与的统计

---

<sup>1</sup> 详细报告可以在劳工统计局网站获得

（<https://www.bls.gov/bls/newsrels.htm#OEUS>），另外劳工统计局还提供多种季度、年度及专题报告，有兴趣的读者可以自行浏览。

数据来源于该调查。CES 是一种机构调查，每月调查约 147000 家企业和政府机构，有关新增就业人数、工作时长和时薪的统计数据来源于该调查。按照定义，我们可以将 16 岁及以上的劳动年龄人口分为三类：就业人口、失业人口、非经济活动人口（not in the labor force）。失业人口是指能够工作且在之前 4 周内努力寻找工作但没有找到工作的人，就业人口和失业人口统称为劳动力人口，除上述两者之外的称为非经济活动人口。失业率衡量的是劳动力人口中失业人口的比例，劳动参与率衡量的是劳动年龄人口中劳动力人口的比例，就业率衡量的是劳动年龄人口中就业人口的比例。图 1-图 3 分别描绘了美国月度失业率、劳动参与率及就业率的变动趋势，数据最早可追溯到 1948 年。前文提及的失业率定义为官方失业率（U3），根据对失业人口范畴的界定由小到大，劳动统计局共提供 U1-U6 六种失业率统计，在就业形势报告的附表中可以查询相关数据。例如，2017 年 7 月，美国的官方失业率（U3）为 4.3%，U6 失业率为 8.6%。就业形势报告除了在正文中报告主要统计数据之外，在一系列附表中提供了更为详细的统计数据，如按人口特征细分的失业率、劳动参与率及就业率，按行业细分的就业人数、平均工作时长和平均时薪等统计指标。

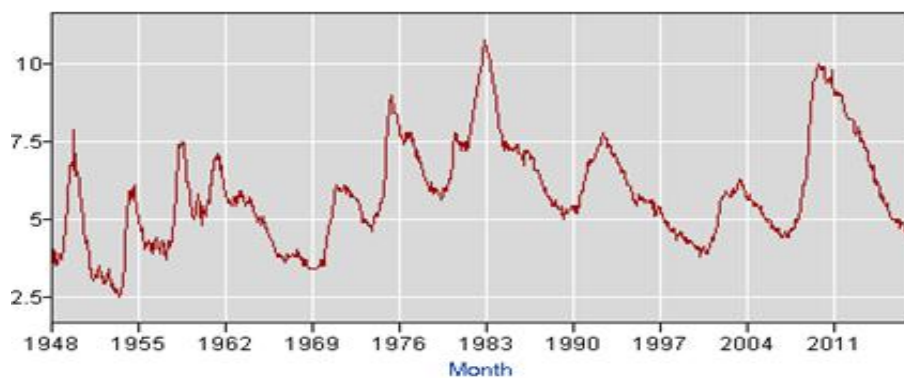


图 1 美国月度失业率：1948-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

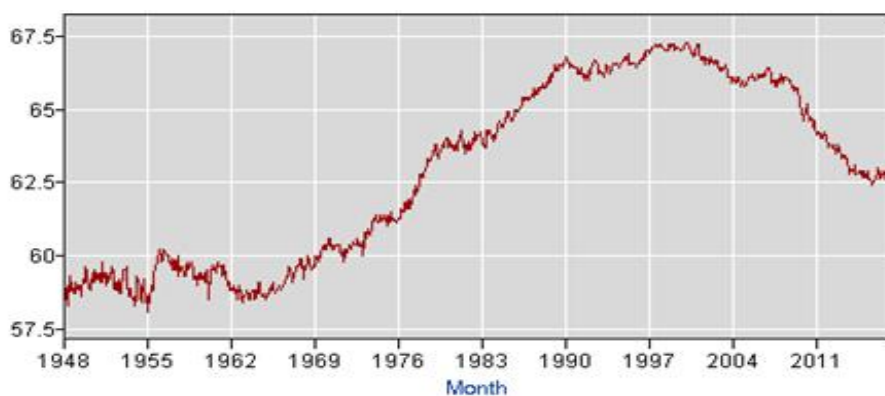


图 2 美国月度劳动参与率：1948-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

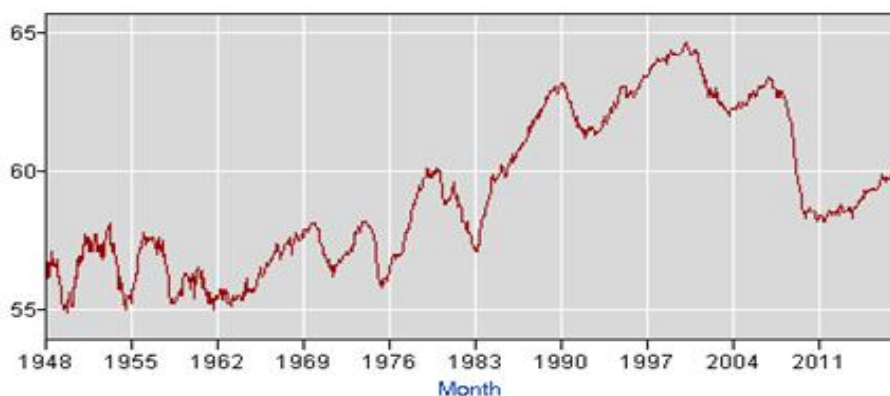


图 3 美国月度就业率：1948-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

相较于就业形势报告侧重于劳动力的供给与闲置情况，职位空缺及劳动力流转报告主要反映劳动力市场需求的变动情况。月度报告发布的统计指标包括：职位空缺数、雇佣人数、总离职人数，总离职人数又细分为主动离职人数（quits）、解雇人数（layoffs and discharges）和其他离职人数。相应的，职位空缺数、雇佣人数、总离职人数和各类离职人数除以就业人数，就可以得到职位空缺率、雇佣率、总离职率及各类离职率。而雇佣人数减去离职人数就是就业人数的净增长。报告的数据来源于职位空缺及劳动力流转调查（The Job Openings and Labor Turnover Survey），每月调查约 16400 家企业和政府机构。图 4-图 6 分别描绘了美国月度职位空缺率、雇佣率及总离职率的变动趋势，数据最早可追溯到 2000 年。职位空缺及劳动力流转报告的附表中提供了细分行业和分地区的各类统计指标。

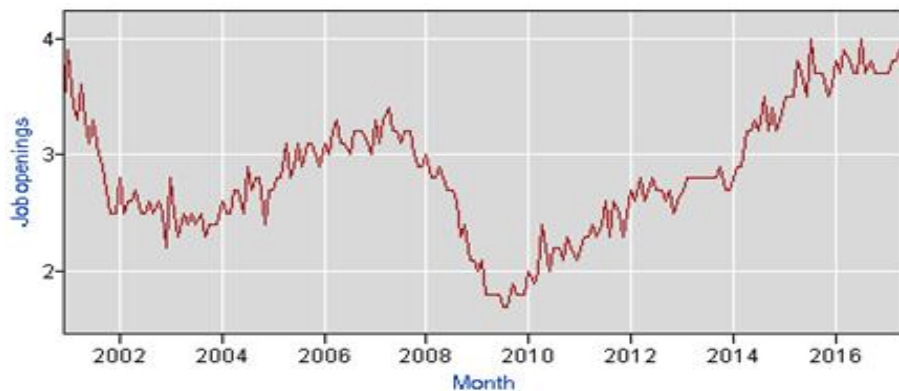


图 4 美国月度职位空缺率：2000-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

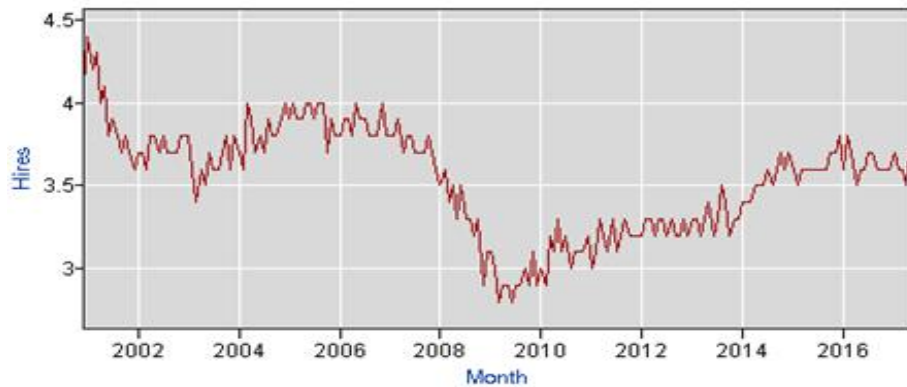


图 5 美国月度雇佣率：2000-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

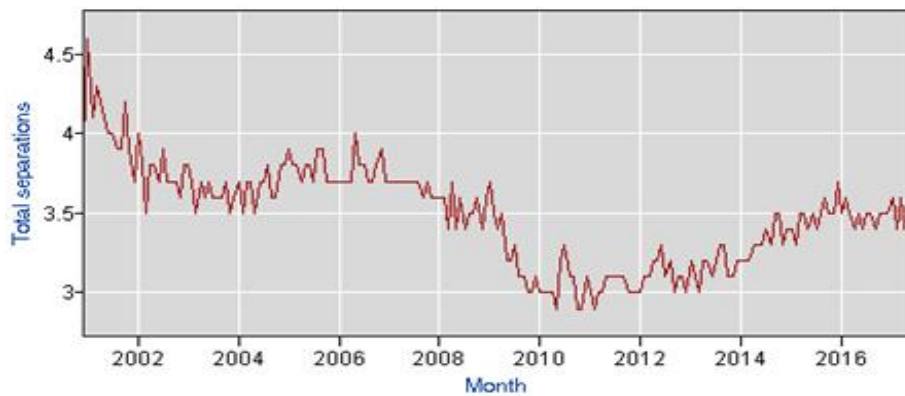


图 6 美国月度总离职率：2000-2017

数据来源：美国劳工统计局网站

## 二、利用统计数据评估劳动力市场状况

没有哪一个单一指标可以完美概括劳动力市场的运行状况，我们往往需要综合考虑多个统计指标的变动情况。一般而言，失业率下降、就业率上升、时薪加速增长、职位空缺率上升，表示经济形势向好，对劳动力需求强劲。但是即使失业率下降，我们还应该警惕“隐性失业”问题。例如，当长期失业的劳动者（连续失业 27 周及以上）因为找不到工作而退出劳动力市场，失业人口规模减少，失业率下降。



但这并不能完全说明劳动力市场的状况在改善，因为由于长期失业而退出劳动力市场的劳动者并非“自愿失业”，这些人的福利状况在恶化。此时，我们还要关注失业人口的结构问题，如长期失业人口的比例，因为长期失业人口退出劳动力市场的可能性最大。图 7 显示，美国失业人口中长期失业人口的比例在金融危机后一路攀升，虽然 2011 年 9 月之后开始逐步下降，但仍高于衰退前的水平。此外，我们还应该关注劳动参与率的变动趋势。从前文图 2 中可以看出，美国的劳动参与率在金融危机后一直呈现快速下降趋势，直到最近才有企稳的势头。美国劳动参与率下降一方面因为人口老龄化，另一方面因为主要劳动年龄（25-54 岁）男性劳动参与率的快速下降。<sup>2</sup>劳动参与率下降表明劳动力要素在经济生产活动中未得到充分利用，并且主要劳动年龄非经济活动人口的福利水平也会恶化。



图 7 美国失业人口中长期失业者的比例，2000 年 1 月-2017 年 7 月

<sup>2</sup> 参见美国总统经济顾问委员会 2016 年 6 月份专题报告对美国主要劳动年龄男性劳动参与率下降的原因及对策的详细讨论

[https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/page/files/20160620\\_cea\\_primeage\\_male\\_lfp.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/page/files/20160620_cea_primeage_male_lfp.pdf)

数据来源: U.S. Bureau of Labor Statistics, Of Total Unemployed, Percent Unemployed 27 Weeks and over [LNS13025703], retrieved from FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis;  
<https://fred.stlouisfed.org/series/LNS13025703>, August 30, 2017.

经济学家还会利用职位空缺率和失业率的数据来研究劳动力市场的匹配效率 (matching efficiency) 问题。如果我们把职位空缺率和失业率这两个指标放在同一坐标系内, 就得到了著名的贝弗里奇曲线, 贝弗里奇曲线以最早提出它的英国经济学家威廉姆·贝弗里奇(William Beveridge) 的名字命名。图 8 显示的是美国 2000 年 1 月到 2017 年 7 月的贝弗里奇曲线, 纵轴是职位空缺率, 横轴是失业率。首先, 贝弗里奇曲线上点的位置可以用来判断宏观经济状况。当经济形势较好时, 职位空缺率高, 劳动力需求较强, 失业率较低; 而当经济形势不好时, 职位空缺率较低, 劳动力需求疲软, 失业率较高。其次, 随着时间的推移, 如果贝弗里奇曲线整体向右上方移动, 则表明劳动力市场的匹配效率在下降, 因为空缺职位与求职者之间的错配 (mismatch) 在增强。从图 8 中可见, 2008 年金融危机前后, 美国的贝弗里奇曲线确实经历了整体外移。有经济学家研究认为美国金融危机后失业率的上升中有三分之一可由行业和职业间职位空缺与求职者的错配来解释。<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Şahin, Ayşegül, Joseph Song, Giorgio Topa and Giovanni L. Violante. 2014. "Mismatch Unemployment." *American Economic Review*, 104(11): 3529-64.

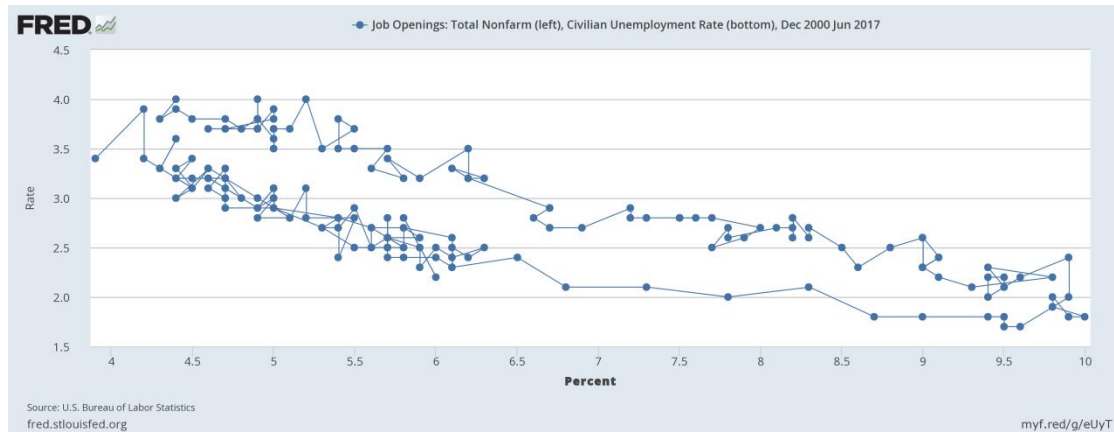


图 8 美国贝弗里奇曲线，2000 年 1 月—2017 年 7 月

数据来源：U.S. Bureau of Labor Statistics, Job Openings: Total Nonfarm [JTSJOR], retrieved from FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis; <https://fred.stlouisfed.org/series/JTSJOR>, August 31, 2017; U.S. Bureau of Labor Statistics, Civilian Unemployment Rate [UNRATE], retrieved from FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis; <https://fred.stlouisfed.org/series/UNRATE>, August 31, 2017.

从上文的介绍中，我们可以看出，准确把握劳动力市场的运行状况需要多种类型的统计数据以及深入的经济与统计分析。浏览劳工统计局的网站我们可以发现，劳工统计局收集的数据覆盖物价水平、薪酬福利、消费与时间利用、失业、就业、工作伤害（workplace injuries）、职业要求（occupational requirements）、生产率等多个方面。劳工统计局还雇佣经济学家、统计学家、信息技术专家从事就业、薪酬、价格指数、生产率、调查方法等方面的研究。研究成果会以学术论文、专题报告、每日新闻等多种形式呈现。

<sup>4</sup>更为重要的是，劳工统计局将部分原始调查数据免费公开供各界使用，极大提高了数据使用效率。例如，基于前文提到的 CPS 调查的月度数据、季度数据（CPS ORG）和年度数据（March CPS）产生了一大批学术研究成果，对于政策制定发挥了重要影响。

### 三、对完善我国劳动力市场统计数据的借鉴意义

在国家统计局开始公布月度调查失业率之前，我国劳动力市场月度数据由人力资源和社会保障部负责公布，主要统计指标包括年初至当月累计城镇新增就业人数、城镇失业人员再就业人数、就业困难人员就业人数，逢季度末还会报告城镇登记失业率。另外，人社部每季度还会发布部分城市公共就业服务机构市场供求状况分析。通过中国人力资源市场信息监测中心对约 100 个城市公共就业服务机构市场供求信息收集，统计总体及分地区、分行业、分职业的岗位空缺数，求职人数及岗位空缺数与求职人数的比率（求人倍率），用来反映劳动力市场的供求状况。而在国家统计局网站可以查询就业人员和工资的年度数据，主要统计指标包括经济活动人口数、按三次产业分就业人员数、按城乡分就业人员数、按经济类型分城镇就业人员数、按行业分国有单位（城镇集体单位、其他单位）就业人员数、工资总额和平均工资、城镇登记失业人数及失业率。

2005 年，国家统计局开始建立全国劳动力调查制度，

---

<sup>4</sup> 具体可查询劳工统计局网站 The Economic Daily, Monthly Labor Review, Beyond the Numbers, Spotlight on Statistics, Reports & Bulletins 等栏目。



每年调查两次。2009年，为了及时反映国际金融危机对我国的影响，又建立了31个大城市月度劳动力调查制度，每月在31个省会（首府）城市开展调查。2016年，为了更加全面、快速、准确反映我国劳动力市场变化，国家统计局将上述并行的两项劳动力调查进行了整合，建立了全国月度劳动力调查，调查范围覆盖全国所有地级市（州、盟）。全国每月调查约12万户，涵盖家庭户和集体户，调查样本代表性强，样本覆盖我国所有市（地、州、盟）和约1800个县（市、区、旗），并且同时包括本地居民和流动人口。5月度劳动力调查询问了受访者与户主关系、性别、出生年月、户口登记情况、受教育程度、婚姻状况、就业失业状况、工作时间、工作报酬、行职业、未工作原因等29个项目。根据此调查数据可以计算月度失业率指标，从2018年4月起，国家统计局将调查失业率纳入主要统计信息发布计划中，按月定期发布全国城镇调查失业率和31个大城市城镇调查失业率。除失业率之外的年度汇总数据可在《中国人口和就业统计年鉴》中查询，如就业人员的年龄、教育程度、行业、职业、工作时长分布，未工作人员的年龄、教育程度、未工作原因、未工作时间分布等等。

我国经济的一个显著特征是存在大规模流动人口，为准确反映全国农民工规模、流向、分布等情况，国家统计局2008年建立农民工监测调查制度，在农民工输出地开展监测调查。调查范围是全国31个省（自治区、直辖市）的农

---

<sup>5</sup>国家发展改革委副主任、国家统计局局长宁吉喆就发布城镇调查失业率有关问题答记者问。[http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/201804/t20180417\\_1594334.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/201804/t20180417_1594334.html)

村地域，在 1527 个调查县（区）抽选了 8906 个村和 23.7 万名农村劳动力作为调查样本。采用入户访问调查的形式，按季度进行调查。而为准确反映在新型城镇化建设中农民工在城镇就业生活、居住状况和社会融合等基本情况，国家统计局 2015 年建立农民工市民化监测调查制度。调查范围是全国 31 个省（自治区、直辖市）的城镇地域，随机抽取了 4.08 万户进城农民工样本，由调查员使用手持电子采集终端（PDA），直接入户面访的形式，每年 10 月开展年度调查。<sup>6</sup>在国家统计局网站季度数据中可以查询农村外出务工劳动力人数以及月平均工资，国家统计局每年会发布农民工监测调查报告。

我国现有劳动力市场统计数据存在不少不足之处，如数据公布频率过低，长期以来每月报告的主要统计指标仅有城镇新增就业人数，今年才开始发布月度城镇调查失业率；城镇新增就业人数统计存在重复统计，未考虑人员离职问题；通过部分城市公共就业服务机构收集数据，渠道过于单一，无法很好的反映劳动力市场的供求状况等等。<sup>7</sup>当然我们应该看到，我国劳动力市场统计数据的完善面临着一些特殊的复杂性，比如农民工的规模大，流动性高，调查难度较大。

---

<sup>6</sup> 2016 年农民工监测调查报告

[http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201704/t20170428\\_1489334.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201704/t20170428_1489334.html).

<sup>7</sup> 当前我国就业形势分析与就业数据质量的完善

<http://www.sic.gov.cn/News/455/6165.htm>；中美劳动力市场指标体系比较研究

<http://www.cff.org.cn/zgjrlt/cffqk7/92737/93211/98472/100313/20151105113504>

56024.pdf；蔡昉. 从总量性矛盾到结构性矛盾——解读中国劳动力市场[J]. *China Economist*, 2016, 11(01):92-111.

然而，我国劳动力市场统计制度也在不断改进，例如越来越重视调查失业率的统计，每月公布调查失业率，针对农民工开展专项调查等，都是值得肯定的进步。

随着刘易斯拐点的到来，城镇化的推进，我国劳动力市场面临的主要问题由总量性矛盾逐步转向结构性矛盾。准确把握劳动力市场的运行状况，制定有效的经济政策，越来越需要统计数据的有力支持。长远来看，笔者认为我国劳动力市场统计数据的完善可以从以下几个方面着眼。第一，不断改进现有劳动力数据调查方法。例如，不断改进月度劳动力调查方式，对流动人口进行更好的覆盖；现有城市公共就业服务机构提供的数据无法全面反映劳动力需求状况，还可以尝试开展企业调查收集劳动力需求信息；第二，不断完善统计指标覆盖范围。仅有调查失业率无法全面反映劳动力市场的运行状况，应该考虑将调查失业率、劳动参与率、平均时薪、平均工作时长等 17 类国际劳工组织提倡的劳动力市场关键指标逐步纳入常规统计范围。<sup>8</sup>第三，提高数据发布的时效性和查询的便利性。重视月度、季度数据的采集与公布，形成月度、季度、年度数据的多层次体系；现有劳动力市场统计数据由人力资源和社会保障部与国家统计局两方发布，较为分散，可以考虑统一发布渠道，并优化数据查询方式，提供丰富的数据可视化服务。第四，尝试有条件的将原始调

---

<sup>8</sup> 国际劳工组织 17 类劳动力市场关键指标的详细介绍可参见

<http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/lang--en/index.htm>。国际劳工组织数据库试图收集 187 个成员国（地区）的月度、季度和年度劳动力市场统计数据。数据库网址为 <http://www.ilo.org/ilostat/>。

查数据对公众开放。各类入户调查的原始数据具有极高的学术价值，政府部门可以考虑在保证数据安全性的情况下，尝试为学术及政策研究提供数据支持，充分发挥数据的价值，更好的为政策制定服务。

### 作者简介：

卢晶亮，现任暨南大学经济与社会研究院助理研究员。2014 年获得上海财经大学经济学博士学位，研究领域为劳动经济学，研究成果发表于《经济学（季刊）》、《财经研究》等期刊，主持国家自然科学基金青年项目。

欢迎媒体摘发、转载或采访。

媒体热线：徐梦瑶      联系电话：020-85222102

---

主办：暨南大学经济与社会研究院政策研究中心；

电子邮箱：iesr@jnu.edu.cn



官方网站：<https://iesr.jnu.edu.cn/>

地址：广州市天河区黄埔大道西601号

电话：020-85221755



黄埔大道西观点



经济与社会研究院